

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dell'esecuzione degli interventi evolutivi su opere d'arte ricadenti sulle tratte autostradali di competenza della Direzione 7 Tronco di Pescara.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i**; verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

∑ = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	punti	70	WFi
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	70		
T OT	A.1	CURRICULUM LAVORI DI MANUTENZIONE SULLE OPERE D'ARTE IN PRESENZA DI TRAFFICO	5	WFi	
Q OT	A.2	ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE DI GESTIONE DELL'ACCORDO QUADRO	3		
D OT	A.3	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE	9		
D OT	A.4	GESTIONE E ORGANIZZAZIONE LOGISTICA E DELLE FASI DI LAVORO	9		
Q OT	A.5	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE	9		
D OT	A.6	UTILIZZO ENERGIA ELETTRICA PROVENIENTE DA FONTI RINNOVABILI	6		
D OT	A.7	INFORMAZIONE E COMUNICAZIONE	9		
D OT	A.8	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE	9		
T OT	A.9	UTILIZZO DI VEICOLI A BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	4		
	OT	A.10	POSSESSO CERTIFICAZIONI		
T OT	A.10.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001	1		
T OT	A.10.b	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 37000:2016	1		
T OT	A.10.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE Corporate Social Responsibility (CSR)	3		
T OT	A.10.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE RATING LEGALITÀ	1		
T OT	A.10.e	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE EX ART.46-BIS D.LGS. N. 198/2006	1		
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFi	

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT - A MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE

OT - A.1 Curriculum lavori in presenza di traffico

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà indicare i lavori eseguiti, in soggezione di traffico su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada) e/o su rete ferroviaria in esercizio, negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € 1.500.000,00. In caso di accordi quadro, tale importo minimo è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, nella suddetta dichiarazione, per ogni appalto dovranno essere univocamente indicati i lavori, l'importo contrattuale, la Stazione Appaltante e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività. Andrà, inoltre, indicato lo stato di esecuzione dei lavori (se ultimati o ancora in corso).

Con riferimento ai lavori avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione del bando, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nei dieci anni indicati che sia non inferiore a € 1.500.000,00.

Nel caso di RTI o consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. f) del Codice, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio oppure dalla/e consorziata/e indicata/e per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata/e.

Il punteggio sarà attribuito, secondo la seguente tabella:

OT - A.1					
n. appalti di lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade di cat. A e B e sulle rete ferroviarie in esercizio					
PARAMETRO	≤ 3	4 ÷ 8	9 ÷ 10	11 ÷ 15	> 15
peso "V(a)I"	0,00	0,20	0,40	0,60	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3	5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base di quanto dichiarato dal concorrente e comprovato con apposita documentazione (CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dalle relative fatture quietanzate, certificati di collaudo) dai quali si possa desumere quanto richiesto nel criterio. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o della documentazione comprovante sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

OT - A.2 Organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre il proprio organigramma del personale di gestione dell'Accordo Quadro, che intenderà impiegare per la realizzazione dei lavori per tutta la durata dell'Accordo Quadro e che costituirà uno specifico obbligo contrattuale.

L'organigramma riguarda il personale "indiretto" che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovverosia le risorse assegnate all'accordo quadro, escluse le maestranze).

Nella redazione della suddetta dichiarazione, il Concorrente dovrà utilizzare la tabella di seguito riportata, il cui elenco è indicativo e non esaustivo e può essere modificato e/o integrato anche con ulteriori figure dal Concorrente in funzione della propria organizzazione, fatte salve le figure minime previste per il personale di gestione dell'AQ indicate nei documenti di gara.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale: il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N), la durata di impiego espressa in mesi (T_M), che non può superare la durata dell'Accordo Quadro, e il valore I_R (N x T_M).

Qualora il Concorrente preveda più risorse per il medesimo profilo professionale, il valore T_M corrisponderà alla media aritmetica delle durate di impiego delle risorse indicate nella colonna N.

Infine, il Concorrente dovrà inserire la somma dei valori I_R precedentemente determinati per ogni profilo professionale ($\sum I_R$).

Nella medesima tabella, il Concorrente inserirà, altresì, il numero delle risorse, per ciascun profilo, eventualmente individuate dal Concorrente per svolgere i compiti di cui al criterio OT-A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione.

PERSONALE FISSO DI CANTIERE					
a	personale direttivo di cantiere	N	T_M	I_R = N x T_M	personale struttura Project Management
a.1	Direttore tecnico				
a.2	Direttore di cantiere				
a.3	Capo cantiere				
a.4	_____				
b	personale tecnico di cantiere	N	T_M	I_R = N x T_M	personale struttura Project Management
b.1	Assistente di cantiere				
b.2	Responsabile controllo qualità				
b.3	Topografo				
b.4	Addetto alla contabilità lavori				
b.5	Addetto Ufficio Tecnico di cantiere				
b.6	Addetto alla reportistica di cantiere				
b.7	_____				

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

c	personale amministrativo di cantiere	N	T_M	IR = N x T_M	personale struttura Project Management
c.1	Impiegato amministrativo e contabile				
c.2					
d	personale per la sicurezza	N	T_M	IR = N x T_M	personale struttura Project Management
d.1	Responsabile servizio prevenzione e protezione				
d.2	Responsabile primo soccorso ed emergenze				
d.3	Addetto al servizio prevenzione e protezione				
d.4					
e	personale per servizi di cantiere	N	T_M	IR = N x T_M	personale struttura Project Management
e.1	Magazziniere				
e.2					
				ΣIR	

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\max} (R_{S_i} / R_{S_{\max}})$$

Dove:

C = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

C_{max} = punteggio massimo assegnabile (3 punti) al Concorrente che offrirà il maggiore **R_s**;

R_{s_i} = valore di risorse complessivo dato da $\sum IR / T_c$ dove **T_c** è la durata complessiva dell'Accordo Quadro espresso in mesi;

R_{s_{max}} = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **R_{s_i}**.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

- in tema ambientale, inoltre, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali e la modulistica di registrazione dei processi aziendali, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso e il grado di dettaglio della modulistica di registrazione dei processi aziendali;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.

Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT - A.4 Gestione e organizzazione logistica e delle fasi di lavoro

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere l'organizzazione e la gestione dei lavori oggetto d'appalto, anche con riguardo alle aree di lavoro e di cantiere, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di allestimento di aree di lavoro/cantiere con indicazione delle fasi e della gestione in termini di installazione, condizioni di operatività e rimozione degli stessi, anche con riguardo alle eventuali diverse casistiche di chiusura o parzializzazione delle corsie, fasizzazioni, presenza o meno della corsia di emergenza, eventuali allestimenti specifici per condizioni di lavoro in notturna o lavoro dalle aree esterne alla carreggiata, nonché alla segnaletica prevista, anche con riferimento alle indicazioni eventualmente contenute nei documenti di gara;
- fasizzazione del lavoro, anche con riguardo alle possibili alternanze delle lavorazioni per tipologia d'intervento, suddivisione e chiusure alternate per porzioni dei tratti oggetto dei contratti attuativi, eventuali alternanze di lavoro diurno e notturno, eventualmente proponendo modalità esecutive effettivamente adottate su lavori pregressi per lavorazioni previste nei tipologici in appalto eseguite in soggezione di traffico;
- eventuale organizzazione ed esecuzione dei lavori dall'esterno della carreggiata;
- composizione e numero delle squadre impiegate;
- misure atte a realizzare una efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi, zone per il carico, lo scarico e lo stoccaggio dei materiali e lo smaltimento per quelli di risulta);
- la produttività giornaliera stimata espressa come avanzamento/giorno completa di cronoprogramma tipo;
- mezzi d'opera, attrezzature;
- le dotazioni di cantiere, eventualmente anche non limitate agli apprestamenti di sicurezza.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la Commissione valuterà:

- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- l'efficacia delle modalità logistiche ed operative che consentono di gestire la possibile discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro e le casistiche d'urgenza;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre,

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT - A.5 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato nella documentazione contrattuale allegata alla documentazione di gara. Le squadre minime richieste varieranno in funzione delle specifiche attività/interventi richiesti. Le eventuali

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

squadre aggiuntive, che dovranno avere la medesima composizione indicata nella suddetta documentazione, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente su tutte le Direzioni di Tronco in cui il Concorrente svolgerà la propria attività in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere. Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma lavori dettagliato con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{\max} (N_i/N_{\max})$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{\max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = numero complessivo di squadre aggiuntive offerte dal concorrente *i-esimo*;

N_{\max} = numero complessivo di squadre aggiuntive massimo del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT - A.6 Utilizzo energia elettrica proveniente da fonti rinnovabili

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere i sistemi e l'organizzazione adottati per la realizzazione dei lavori, dall'installazione del cantiere e per tutta la durata del dell'appalto, che garantiscano l'utilizzo di energia elettrica approvvigionata prodotta attraverso l'utilizzo di fonti rinnovabili, contemplando i seguenti aspetti:

- descrizione dei sistemi e dell'organizzazione proposti per l'approvvigionamento e/o produzione di energia elettrica proveniente da fonti rinnovabili, nonché dei risvolti operativi derivanti da tali applicazioni quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, eventuali sistemi di stoccaggio dell'energia prodotta per utilizzo in diverse fasi dell'attività lavorativa e casistiche d'intervento, eventualmente anche con riferimento a mezzi/attrezzature impiegate;
- indicazione specifica della percentuale di energia elettrica utilizzata proveniente da fonti rinnovabili rispetto al totale dei fabbisogni necessari per l'esecuzione delle attività in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la Commissione valuterà:

- l'efficacia delle soluzioni proposte in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico e sull'ambiente, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- il valore della percentuale dichiarata dal Concorrente;

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

OT - A.7 Informazione e comunicazione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere un piano di informazione e comunicazione, riferito esclusivamente alle attività in carico all'Appaltatore, sullo stato di avanzamento dei lavori e sul loro impatto sulla circolazione stradale e autostradale, per tutta la durata dell'appalto, rivolto all'ambito territoriale di svolgimento dei lavori, ivi inclusi eventuali soggetti terzi a qualunque titolo interessati dalle attività quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, enti istituzionali, portatori d'interesse della regione oggetto dei lavori e di quella più prossima, associazioni locali, privati cittadini, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di organizzazione e gestione delle informazioni e delle comunicazioni verso il territorio e i soggetti a vario titolo interessati dallo svolgimento delle attività lavorative, con particolare riguardo all'assenza di impatto sui livelli di sicurezza delle lavorazioni previsti e alla garanzia del corretto andamento delle stesse, nel rispetto dei tempi e degli eventuali processi, anche autorizzativi, previsti negli specifici contratti attuativi, nonché in coerenza con le comunicazioni territoriali da parte della Committente;
- procedure e interfacce con la Committente per garantire il coordinamento con la stessa e la preventiva approvazione delle informazioni e comunicazioni;
- figure professionali dedicate alla organizzazione e gestione del piano proposto;
- strumenti utilizzati per garantire il costante e dinamico flusso di informazioni tra il cantiere e l'ambito territoriale interessato dall'avanzamento dei lavori oggetto d'appalto, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo mass media locali (stampa, tv e radio), cartellonistica, volantinaggio, app e pagina web dedicata, segnaletica temporanea di cantiere, appuntamenti dedicati d'incontro con l'utenza, ecc.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la Commissione valuterà:

- l'efficacia delle procedure proposte in termini di massimizzazione del processo informativo e della comunicazione e minimizzazione dell'impatto sul traffico e sui soggetti a vario titolo interessati dai lavori, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti, nonché delle tempistiche di esecuzione dei lavori;
- l'efficacia dei processi proposti con riferimento alla garanzia dei rapporti con la Committente;
- l'impiego di figure professionali operanti nel campo della comunicazione, anche con riferimento all'esperienza maturata in ambiti di attività di informazione e comunicazione;
- l'efficacia e l'efficienza degli strumenti adottati per il mantenimento del flusso informativo e della comunicazione con i soggetti coinvolti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT - A.8 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre, integrazioni, eventualmente rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/ tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente dovrà presentare un documento, sottoscritto dal proprio Legale Rappresentante, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'interno del quale dovrà dare evidenza delle soluzioni migliorative proposte per l'affidamento in oggetto, conformemente alla tabella di seguito riportata (per la quale si riporta meramente a titolo esemplificativo, una fattispecie di possibile migliorativa esecutiva):

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/immagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbandiatore automatico stradale	Macchinario con braccio semovente con bandiera segnalatrice	Dispositivo con braccio semovente dotato di bandiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in casi di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led.	- eliminazione del rischio di investimento operatore; - maggiore attenzione dell'utente attirata dallo sbandiatore; - monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta;	
2					
3					

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT - A.9 Utilizzo di veicoli a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di veicoli a basse emissioni in atmosfera, ai fini del contenimento delle emissioni, di tipo EURO 6C (o di fascia superiore), mezzi a metano o GPL immatricolati da settembre 2018 oltre a mezzi elettrici o ibridi, utilizzati per lo svolgimento delle attività in appalto, per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte per un impiego di veicoli, rispondenti ai requisiti di cui sopra, nella misura superiore al 40% del totale dei mezzi, pertanto, alle offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 40%, sarà assegnato punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{\max} (N_i/N_{\max})$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{\max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = percentuale offerta dal concorrente *i-esimo*;

N_{\max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.10 - Possesso di certificazioni

OT - A.10.a - Possesso certificazione ISO 39001

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione ISO 39001 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.10.a				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/ e esecutrice/ i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(ai)"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.10.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT - A.10.b - Possesso certificazione ISO 37000:2016

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione ISO 37000:2016 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.10.b				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/ e esecutrice/ i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.10.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT - A.10.c - Possesso certificazione Corporate Social Responsibility (CSR)

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione Corporate Social Responsibility (CSR) o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La documentazione presentata dal Concorrente con riferimento al presente sub-criterio dovrà recare chiaramente l'indicazione del valore del Rating CSR posseduto.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. In tal caso, ai fini dell'assegnazione del punteggio, il valore del rating CSR di riferimento sarà assunto pari a quello posseduto dalla capogruppo/mandataria. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. In tal caso, ai fini dell'assegnazione del punteggio, il valore del rating CSR di riferimento sarà assunto pari a quello posseduto dalla capogruppo/mandataria. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato. In tal caso, ai fini dell'assegnazione del punteggio, il valore del rating CSR di riferimento sarà assunto pari alla media aritmetica dei rating delle consorziate designate per l'esecuzione, arrotondata all'intero più vicino.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.10.c			
Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/ e esecutrice/ i	
Rating CSR	Punteggio	Rating CSR	Punteggio
Nessuna iscrizione	0,00	Nessuna iscrizione	0,00
0 < CSR ≤ 24	0,25	0 < CSR ≤ 24	0,13
25 ≤ CSR ≤ 34	0,50	25 ≤ CSR ≤ 34	0,25
35 ≤ CSR ≤ 44	1,00	35 ≤ CSR ≤ 44	0,50
45 ≤ CSR ≤ 54	1,50	45 ≤ CSR ≤ 54	0,75
55 ≤ CSR ≤ 64	2,00	55 ≤ CSR ≤ 64	1,00
65 ≤ CSR ≤ 74	2,50	65 ≤ CSR ≤ 74	1,25
75 ≤ CSR ≤ 100	3,00	75 ≤ CSR ≤ 100	1,50

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.10.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.10.d - Possesso certificazione Rating di Legalità

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione Rating di Legalità o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.10.d				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/ e esecutrice/ i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.10.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT - A.10.e - Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

**ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI EVOLUTIVI SU OPERE D'ARTE
SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 7 TRONCO DI PESCARA**

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.10.e				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/ e esecutrice/ i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.10.e potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla procedura di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wp_{max}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{max} (R_{oc}/R_{max})^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,50**.